

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

**ДОГОВОР ПОСТАВКИ ТОВАРОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 353

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующий кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

## **ДОГОВОР ПОСТАВКИ ТОВАРОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 353

Исполнитель: студент группы ПВД-416	_____	Е.А. Мокина
	(подпись)	
Руководитель: доцент	_____	О.В. Южакова
	(подпись)	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	(подпись)	

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОГОВОРЕ ПОСТАВКИ ТОВАРОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД.....	6
1.1. Понятие, существенные условия и стороны договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд .....	6
1.2. Содержание договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд.....	14
2. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД...	20
2.1. Особенности заключения и исполнения договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд.....	20
2.2. Ответственность сторон за неисполнение обязательств по договору поставки товаров для государственных и муниципальных нужд.....	24
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ .....	31
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА .....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	52

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования predetermined, прежде всего, тем, что в настоящее время активно используется договор поставки товаров для государственных и муниципальных нужд. Он охватывает почти весь товарооборот в хозяйственной деятельности. Важность этого договора определяется тем, что на его основе происходит установление хозяйственных связей между заказчиком и поставщиком, а также переход материальных ценностей. Данный договор является одним из самых часто используемых договоров и играет важную роль в гражданском товарообороте.

Государство обязало детские сады, школы и институты использовать договоры поставки товаров для государственных и муниципальных нужд. Заключение данных договоров происходит максимально открыто и прозрачно. Информация о предмете договора, цене, поставщике выложена на официальном сайте, посвященном госзакупкам, где любой желающий может получить нужную ему информацию. Однако многие об этом не знают и ошибочно полагают, что государство заключает контракты только с теми поставщиками, с которыми налажена тесная связь.

Актуальность данной темы обуславливается также и тем, что заключение и размещение договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд требует специальных знаний, сопровождающихся необходимостью решения комплекса организационных и правовых вопросов, не характерных для обычных договоров купли-продажи и поставки. При этом возникает много неясностей в правоприменительной практике.

Объектом исследования являются обязательственные отношения, возникающие в связи с заключением и исполнением договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регулирующие обозначенные отношения, а также практика их применения.

Цель дипломной работы – анализ проблем, связанных с особенностями договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд, а также выработка предложений для совершенствования законодательства в данной области.

Указанная цель предопределила постановку следующих исследовательских задач:

- рассмотреть понятие и основные элементы договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд;
- выявить особенности заключения договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд;
- проанализировать источники правового регулирования
- охарактеризовать содержание договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд
- определить права и обязанности сторон, их ответственность
- сформулировать выводы по результатам работы.

Теоретическая основа исследования представлена трудами таких авторов, как С.С. Алексеев, А.М. Васильев, Н.А. Васильева, Е.В. Иванова, И.А. Танчук, Н.Д. Эриашвили.

Методологическая основа исследования составляют методы анализа и синтеза, специально-юридический и формально-логический.

Нормативной основой работы являются Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)<sup>2</sup> (далее – ГК РФ), Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о закупках)<sup>3</sup>.

Структуру дипломной работы составляют введение, две главы, поделенные на параграфы, анализ правоприменительной практики,

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 23 дек.

<sup>2</sup> Российская газета. 1994. 8 дек.

<sup>3</sup> Российская газета. 2013. 12 апр.

методическая разработка по теме дипломной работы, заключение и список использованных источников.

# **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОГОВОРЕ ПОСТАВКИ ТОВАРОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД**

## **1.1. Понятие, правовая природа и основные элементы договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд**

Прежде, чем обратиться к анализу договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд, целесообразно отметить важность понятия государственного контракта на такую поставку. С этой целью следует обратиться к ст. 526 ГК РФ, в которой говорится, что по государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд поставщик обязуется передавать товары государственному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный заказчик обязуется обеспечивать оплату поставленных товаров.

Понятие «государственный» устанавливает участие государства в договорных отношениях, большую значимость поставок товаров и оказания услуг для государственных нужд. Очевидно, что законодатель не случайно упоминает термин «контракт», ведь этот термин использовался в советский период контрактной системы закупок государством сельскохозяйственной продукции, из чего, просматривается определенная историческая преемственность<sup>1</sup>.

Важными законодательными актами, которые решают вопросы размещения заказов, необходимых государству, а также, и для муниципалитетов, являются Закон о закупках № 44-ФЗ и № 223-ФЗ.

Первый закон регулирует закупки бюджетных компаний, которые полностью принадлежат государству. Второй — закупки компаний, которыми государство владеет на 50% и больше.

---

<sup>1</sup> Светличная Л.А. Обзор основных изменений закона о контрактной системе // Инфо-госзаказ. 2015. № 3. С 8-9 URL: <http://ecgz.ru/files/almanah/ig3.pdf> (Дата обращения 13.03.2017)

Осуществление нормативного правового регулирования в области муниципальных и государственных нужд считается комплексом, который включает в себя источники, и нормы публичного права и частного права. Главным правовым актом частного характера является ГК РФ.

Правовая природа государственного (муниципального) контракта на поставку товаров для государственных (муниципальных) нужд характеризуется несколькими основными чертами. Государственный (муниципальный) контракт на поставку товаров для государственных (муниципальных) нужд является разновидностью договора поставки, который, в свою очередь, является подтипом договора купли-продажи — наподобии гражданско-правового договора. Таким образом, государственный (муниципальный) контракт на поставку товаров для государственных (муниципальных) нужд в итоге следует квалифицировать как гражданско-правовой договор. Будучи видом договора поставки, государственный (муниципальный) контракт на поставку товаров для государственных (муниципальных) нужд является консенсуальным, возмездным, взаимным (двусторонне обязывающим), предпринимательским гражданско-правовым договором<sup>1</sup>.

Необходимо пояснить, что договор поставки товаров является свободным от прав третьих лиц.

Государственный или муниципальный контракт заключается на основе заказа на поставку товаров, который размещается в соответствии с Законом о закупках.

Государственные контракты на поставку товаров для государственных нужд, в свою очередь, подразделяются на:

1) государственные контракты на поставку товаров для федеральных государственных нужд;

---

<sup>1</sup> Шарипова О.В. Соотношение поставки товаров для государственных или муниципальных нужд и договора поставки // Перспективы интеграции науки и практики. 2016. № 3. С. 68-71.



2) государственные контракты на поставку товаров для государственных нужд субъектов Российской Федерации<sup>1</sup>.

По общему положению договором поставки является такой договор купли-продажи, по которому поставщик, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием (ст. 506 ГК РФ).

Государственный или муниципальный контракт, договор поставки товаров для государственных или муниципальных нужд отличается от других договоров поставки целью продажи и приобретения товаров, участием в поставках государственных или муниципальных заказчиков, или уполномоченных ими лиц, а также обеспечением оплаты товаров за счет средств бюджета и внебюджетных источников финансирования<sup>2</sup>.

Рассматривая правовую среду государственных контрактов с точки зрения административной позиции, зачастую, на первый план выходят публично-правовые признаки, выделяющиеся в государственных контрактах, что, несомненно, характеризует государственный контракт как самостоятельный, комплексный правовой акт. Такой позиции придерживаются некоторые исследователи, утверждая, что в государственном контракте есть сторона гражданско-правовых и административно-правовых элементов. В целом такую позицию можно считать верной, так как здесь отмечается смешанное правовое регулирование.

С точки зрения других авторов, государственные контракты – это правовая форма государственных заказов, которые характеризуются

---

<sup>1</sup> *Тороков Д.А.* Понятие договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд // Novainfo.ru. Т. 1. № 50. 2016. С. 43.

<sup>2</sup> *Логинова Е.В.* Особенности содержания договора на поставку товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд // Правозащитник. М., 2015. С.13.

объединением элементов административно-правового и гражданско-правового договора.

Другой особенностью является различие способов заказов. Существуют такие виды как электронные аукционы, конкурсы, запросы предложений, запросы котировок, закупки у единственного поставщика. Так же не стоит забывать о такой важной особенности как источник финансирования поставок – за счет бюджетных или внебюджетных средств.

При промежуточном выводе можно сказать, что отношения между поставщиком и заказчиком, между публичным образованием и второй стороной контракта, имеют сложный характер, как следствие из этого стоит рассматривать такие правоотношения как особую разновидность договора поставки.

Несмотря на разные точки зрения и кардинально противоположные мнения, рассматривая правовую природу государственных контрактов, многие авторы выделяют наличие комплекса как публично-правовых, так и частноправовых элементов<sup>1</sup>.

Субъектами в договоре поставки для государственных нужд являются муниципальные и государственные органы, организации, являющиеся заказчиками, а со стороны поставщика это юридические и физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью. Более точный состав участников договора можно выявить с помощью структуры договорных связей, появляющихся на основе заказа государственного заказчика.

44 ФЗ и вышестоящий ГК РФ выделяют лишь два договора: государственный контракт на поставку товаров для государственных нужд и договор поставки товаров для государственных нужд.

---

<sup>1</sup> Понятие и правовая природа отношений, возникающих с заключением контрактов на поставку товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд / Евразийский юридический журнал. 2013. № 4 (59). URL: [http://www.eurasialegal.info/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2246:2013-05-29-06-28-52&catid=155:2012-10-04-05-12-32&Itemid=58](http://www.eurasialegal.info/index.php?option=com_content&view=article&id=2246:2013-05-29-06-28-52&catid=155:2012-10-04-05-12-32&Itemid=58)

По ГК РФ поставщик в государственном контракте на поставку товаров – это лицо которое обязуется предать (поставить) товары заказчику или другому лицу, а государственный заказчик – лицо которое обязано обеспечить оплату поставленных товаров. Здесь стоит отметить, что под иным лицом понимается такая сторона, которая не фигурирует в государственном контракте, но на которую ссылается заказчик в отгрузочных документах.

В роли государственных заказчиков по договору о поставках продукции для федеральных государственных нужд выступают федеральный орган исполнительной власти, федеральное казенное предприятие или государственное учреждение; о закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в зависимости от вида продукции - Федеральная продовольственная корпорация, Министерство сельского хозяйства, Федеральное агентство по государственным резервам, в субъектах РФ - государственные органы и организации, определяемые органами власти субъектов РФ; о поставках товаров для нужд обороны - федеральный орган исполнительной власти, имеющий войска или вооруженные формирования.

В роли поставщика выступают юридические и физические лица производящие или поставляющие товары необходимые государственному заказчику. Так же среди них можно выделить предприятия, которые обязаны заключать контракт. По поставкам федерального значения — это казенные предприятия, занимающие лидирующее положение на рынке определенного товара. По поставкам государственного материального резерва – это предприятия и организации, в производстве которых оборонный заказ составляет семьдесят процентов и выше. По оборонному заказу – это унитарные предприятия, монополисты на рынке, но при условии, что оборонный заказ обеспечивает необходимый уровень рентабельности для того чтобы такое предприятие существовало<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> *Шикалова Е.В.* Правовое регулирование электронного обеспечения контрактной системы // Пробелы в Российском законодательстве. 2016. № 6. С.114.

При этом заключение государственного контракта обязательно для поставщика (исполнителя) лишь при условии, что государственным заказчиком будут возмещены все убытки, которые могут быть причинены поставщику (исполнителю) в связи с выполнением государственного контракта. Приведенное положение о возмещении убытков не распространяется на казенные предприятия<sup>1</sup>.

Основным условием, при котором договор поставки товаров для государственных нужд признается незаключенным или недействительным, является положения о его предмете и сроке.

Товаром по договору поставки товаров для государственных (муниципальных) нужд в соответствии со ст. 506 ГК РФ могут быть вещи, обладающие следующей совокупностью признаков:

- не изъятые и не ограниченные в обороте (поставка ограниченно оборотоспособных вещей допускается в случаях и в пределах, установленных законодательством);
- производимые или закупаемые поставщиком;
- приобретаемые для государственных или муниципальных нужд.

Предметом договора может быть, как товар, уже имеющийся у продавца в момент заключения договора, так и товар, который только будет создан или приобретен продавцом в будущем (п. 2 ст. 455 ГК РФ).

Товары иностранного производства не могут быть предметом договора (кроме случаев, когда производство аналогичной продукции в России экономически нецелесообразно).

Срок исполнения обязанности передать товар в договоре поставки относится к существенным условиям. Он устанавливается в договоре сторонами, как правило, самостоятельно<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Гражданское право. Портал. URL: <https://lawbook.online/pravo-lektsii-grajdanskoe/dogovor-postavki-tovarov-dlya-gosudarstvennyih-9759.html>

<sup>2</sup> Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А., Якушев П.А. Договор поставки товаров для государственных и муниципальных нужд // Договорное право. М., 2013. С. 83.

Существенные отличия государственного или муниципального контракта от иных видов договора купли-продажи:

- покупателем является государственный или муниципальный заказчик, или уполномоченные им юридические лица;
- наименование договора – государственный или муниципальный контракт, заключающийся на основе государственного заказа, формируемого в установленном законом порядке;
- основной способ размещения заказов на закупки товаров для государственных или муниципальных нужд – проведение открытых торгов (конкурсов);
- порядок и сроки заключения государственного или муниципального контракта на основе заказов определены ГК РФ;
- государственный или муниципальный Заказчик обеспечивает оплату товаров за счет средств бюджета, в том числе возмещение убытков, которые могут быть причинены поставщику в связи с выполнением государственного или муниципального контракта;
- законами о поставках для государственных или муниципальных нужд предусмотрена неустойка за отдельные нарушения договоров;
- споры, возникающие при заключении государственного или муниципального контракта, рассматриваются Арбитражным Судом независимо от того, имеется ли обязанность одной из сторон заключить договор<sup>1</sup>.

Предметом договора поставки является вещь, которую передают от одной стороны другой, но целью использования договора поставки является получение прибыли.

Стороной договора поставки является поставщик, с одной стороны и покупатель, с другой – предприниматели, осуществляющие деятельность,

---

<sup>1</sup> Незнамова Л.А., Лутовинова Н.В. Правовое регулирование договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд // *Nauka-rastudent.ru*. № 6. 2015. С. 37.

связанную с получением прибыли и с этой целью покупающие или продающие товар по договору поставки.

Хозяйственные связи между поставщиками и покупателями могут устанавливаться:

- на основе прямых договоров между ними;
- путем централизованных закупок продукции, товаров организациями материально-технического обеспечения;
- с помощью оптово-посреднических фирм.

Таким образом, договорные связи могут быть как с участием промежуточных лиц, так и без участия промежуточных лиц. В первом случае будет простая связь, во втором – сложная.

В зависимости от основания возникновения договорных отношений по поставкам выделяют:

- поставки, основанные на соглашении между поставщиком и покупателем;
- поставки, которые имеют совокупность юридических фактов в виде договора и заказа товаров на поставку для государственных нужд.

В любом договоре для его существования необходимо оговорить существенные условия. Так, существенными условиями договора поставки являются:

- наименование товара (предмет);
- количество;
- срок поставки.

При отсутствии указанных условий договор поставки считается недействительным.

Иными словами, государственный контракт является неким собирательным понятием, за которым скрываются различные виды гражданско-правовых договоров, сущность которых определяется единой

целью и эта цель – удовлетворение потребностей публично-правового образования<sup>1</sup>.

## **1.2. Порядок заключения договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд**

Согласно п. 1 ст. 525 ГК РФ, поставка товаров для государственных или муниципальных нужд осуществляется на основе государственного или муниципального контракта на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, а также заключенных в соответствии с ним договоров поставки товаров для государственных или муниципальных нужд.

Однако заключается государственные или муниципальные контракты лишь по четко установленному основанию: они заключаются на основе заказов на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, размещаемых в порядке, предусмотренном законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Законодательство регламентирует порядок размещение таких заказов, прежде всего, посредством Закон о закупках.

В ст. 528 ГК РФ содержатся лишь общие правила заключения государственного (муниципального) контракта на поставку товаров для государственных (муниципальных) нужд, в то время как более подробно данные правила содержатся в указанном выше Федеральном законе от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ<sup>2</sup>.

Названный Закон включает огромное количество правил заключения государственного (муниципального) контракта на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных (муниципальных) нужд, которые установлены в отношении всех или нескольких способов

---

<sup>1</sup> Народный советник. Юридический и налоговый портал. URL: <http://sovetsnik.consultant.ru/> (дата обращения 13.03.2017).

<sup>2</sup> Демидова В.С Договор поставки. Условия заключения. // Адвокатский кабинет URL:[http://www.legalneed.ru/info/grazhdan\\_pravo/dogovor\\_postavki/](http://www.legalneed.ru/info/grazhdan_pravo/dogovor_postavki/)

размещения государственного (муниципального) заказа (ст. ст. 9, 60 и др.) либо в отношении отдельных способов размещения заказа. В последнем случае указанным Федеральным законом предусматриваются иные специальные правила заключения государственного (муниципального) контракта на поставку товаров для государственных (муниципальных) нужд при размещении заказа:

- путем проведения конкурса (ст. ст. 20 - 31);
- путем проведения аукциона (ст. ст. 32 - 41);
- путем проведения открытого аукциона в электронной форме (ст. ст. 41.1 - 41.12);
- путем запроса котировок (ст. ст. 42 - 54)<sup>1</sup>.

Есть два способа определения поставщика, которые также подразделяются на несколько видов и отличаются сроками подписания:

#### 1) Конкурс

- Открытый конкурс (10 дней с даты размещения протокола)
- Конкурс с ограниченным участием (10 дней с даты размещения протокола)
- Двухэтапный конкурс (10 дней с даты размещения протокола)
- Закрытый конкурс (10 дней с даты размещения протокола)
- Закрытый конкурс с ограниченным участием (10 дней с даты размещения протокола)
- Закрытый двухэтапный конкурс (10 дней с даты размещения протокола)

#### 2) Аукцион

- Аукцион в электронной форме (5 дней с даты размещения проекта контракта)
- Закрытый аукцион (10 дней с даты размещения протокола)

---

<sup>1</sup> Рогова Е.Д. Договор поставки товаров для государственных и муниципальных нужд // Научные труды СЗИУ РАНХиГС. Т. 5. № 4. 2014. С. 340.



- Запрос котировок (определяется в извещении на проведение запроса котировок, но не ранее 7 дней и не позже 20 дней)
- Запрос предложений (не ранее 7 дней с даты размещения итогового протокола и не позднее 20 дней с даты его подписания)

Чаще всего используется открытый аукцион в электронной форме<sup>1</sup>.

Вместе с тем Закон о закупках не предусматривает специальных правил заключения государственного (муниципального) контракта на поставку товаров для государственных (муниципальных) нужд при размещении заказа у единственного поставщика. В нем лишь предусмотрено, что под размещением заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) понимается способ размещения заказа, при котором заказчик предлагает заключить контракт только одному поставщику (исполнителю, подрядчику). Правила, регулирующие такой вид заказа, подробнее представлены в ГК РФ.

Согласно п. 1 ст. 528 ГК РФ, проект государственного или муниципального контракта разрабатывается государственным или муниципальным заказчиком и направляется поставщику (исполнителю), если иное не предусмотрено соглашением между ними. Соглашением может быть предусмотрено, что проект государственного или муниципального контракта разрабатывается поставщиком (исполнителем) и направляется государственному (муниципальному) заказчику. Такое соглашение может быть заключено как в письменной, так и в устной форме. Вместе с тем, необходимо отметить, что заказчик (поставщик) направляет поставщику (заказчику) уже подписанный проект контракта. Таким образом, применяется оферта.

Сторона, получившая проект государственного или муниципального контракта, не позднее 30-дневного срока подписывает его и возвращает один экземпляр государственного или муниципального контракта другой стороне, а при наличии разногласий по условиям государственного или

---

<sup>1</sup> Тороков Д.А. Порядок заключения договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд // Novainfo.ru Т. 6 № 58. 2017. С. 173.

муниципального контракта в этот же срок составляет протокол разногласий и направляет его вместе с подписанным государственным или муниципальным контрактом другой стороне либо уведомляет ее об отказе от заключения государственного или муниципального контракта<sup>1</sup>.

Согласно п. 3 ст. 528 ГК РФ сторона, получившая государственный или муниципальный контракт с протоколом разногласий, должна в течение 30 дней рассмотреть указанные разногласия, принять меры по их согласованию с другой стороной и известить другую сторону о принятии государственного или муниципального контракта в ее редакции либо об отклонении протокола разногласий. При отклонении протокола разногласий или истечении этого срока неурегулированные разногласия по государственному или муниципальному контракту, заключение которого является обязательным для одной из сторон, могут быть переданы другой стороной в срок не позднее 30 дней на рассмотрение суда.

Подписание контракта по результатам аукциона происходит в следующем порядке.

Прежде всего, если организация, проводит закупок в год больше, чем на 100 млн. руб., то в штате должна быть специальная контрактная служба. Данные специалисты отвечают за участие в торгах и составление извещений.

Следует отметить, что необходимо планировать закупочную деятельность. Планы составляются на три года и публикуются в открытом доступе в ЕИС.

Также есть ряд правил для электронного аукциона и подписания контракта по его итогам, которые вступили в силу с принятием Закона о закупках. Во-первых, это антидемпинговая политика, она заключается в подтверждении добросовестности поставщика, который в ходе торгов предложил цену ниже, чем на 25%. В этом случае поставщик обязан предоставить обеспечение исполнения договора в полтора раза превышающее установленное извещением и документацией Заказчика, а в

---

<sup>1</sup> *Никольский Д.С.* Ответственность участников договора поставки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд // Вестник российского университета дружбы и народов. № 1. 2014. С. 73-74.

случае, если НМЦК не превышает 15 миллионов рублей, то добросовестность поставщика можно подтвердить не менее, чем тремя исполненными контрактами, один из которых должен быть по стоимости равен или более 20% от цены, которую предложил участник<sup>1</sup>.

Процесс исполнения договора также связан с рисками и, согласно закону, могут быть приняты санкции, как в отношении исполнителя, так и заказчика.

При заключении контракта по итогам электронного аукциона важно учесть тот факт, что его цена устанавливается на весь срок изначально и в дальнейшем изменению не подлежит.

Срок подписания контракта по закону о закупках зависит от того, в какой именно форме проводилась закупка. Ниже, приведена таблица, в которой отмечены сроки подписания договора исполнителем. Стоит отметить, что заказчик всегда подписывает договор со своей стороны в последнюю очередь, после подрядчика.

Одно из условий заключения контракта по закону о закупках по аукциону — это предоставление заказчиком обеспечения его исполнения. Как правило, это 10-30% от НМЦК. В этой роли может выступать денежные средства в сумме, указанной в договоре, или наиболее распространенный вариант - банковская гарантия. Ее выгода состоит в том, что исполнителю не требуется изымать необходимую сумму денежных средств из оборота для доказательства своей благонадежности.

Для обеспечения контракта по закону о закупках принимается документ только тех банков, которые занесены в Реестр банков Минфина, имеющих лицензию на выписку банковских гарантий.

---

<sup>1</sup> Прохорова Е.Ю. Значение и сфера применения договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд // Наука, образование, творчество. 2016. С. 329.

Таким образом, теоретики и практики отмечают, что принимать участие в конкурсах и аукционах на право заключения и исполнения госконтракта очень ответственное и непростое дело<sup>1</sup>.

Отношения по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд регулируются: положениями п. 4 гл. 30 ГК РФ, посвященными этому договору и субсидиарными нормами о договоре поставки; общими положениями о купле-продаже п. 1 гл. 30 ГК РФ. ГК РФ содержит как нормы общего характера по отношению к договору поставки, так и нормы специальные. Общие нормы предоставляют юридическим лицам свободу в установлении прав и обязанностей и определении условий договора; устанавливают свободное перемещение товаров на всей территории Российской Федерации; закрепляют основополагающий в гражданском законодательстве принцип равенства участников гражданско-правовых отношений и автономии воли их сторон. Также правовое регулирование договора поставки осуществляется нормами ГК РФ о договоре купли-продажи, которые носят общий характер по отношению к договору поставки, и могут применяться только в случае, если нормами о договоре поставки не предусмотрено иное, и нормами о договоре поставки, закреплёнными в параграфе 3 главы 30 ГК РФ<sup>2</sup>.

Таким образом, специфика правового регулирования заключения договоров поставок для государственных нужд состоит в установлении специальных правил, направленных на стимулирование принятия заказа государства и обеспечение государственного влияния на исполнение таких договоров.

---

<sup>1</sup> Аль О.М. Порядок заключения договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд // Право и проблемы функционирования современного государства. 2017. С. 23.

<sup>2</sup> Алексеев С.С. Гражданское право. М. 2014. С. 52.

## **2. СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД**

### **2.1. Права и обязанности сторон**

Ранее говорилось, что договором поставки для государственных и муниципальных нужд называется договор о передаче покупателю товаров, предназначенных для государственных и муниципальных нужд, заключаемый поставщиком на основе и для исполнения государственного и муниципального контракта.

Исходя из того, что договор поставки двусторонний, можно сделать вывод, что и поставщик, и покупатель имеют обязательства по его исполнению. Одной стороной в государственном контракте является само государство, представленное уполномоченными органами и организациями, именуемыми государственными заказчиками.

В качестве этой стороны, то есть поставщика (исполнителя) и в государственном контракте, и в договоре поставки товаров для государственных нужд выступает лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, коммерческая организация или индивидуальный предприниматель.

Вторая сторона в договоре поставки товаров для государственных нужд – это покупатель. Покупателей по договорам поставки для государственных нужд определяют государственные заказчики. Ими, в основном, являются учреждения и организации, непосредственно использующие или аккумулирующие поставляемые товары, либо обеспечивающие ими конечных потребителей<sup>1</sup>.

Обязанности поставщика, главным образом, ведут к следующим положениям:

---

<sup>1</sup> Танчук И.А. Гражданское право. М. 2014. С. 54.

- передать товар в обусловленный срок, равными партиями, в соответствии с определенными графиками;
- доставить недопоставленный товар в следующий период;
- вывезти товар, от которого отказался покупатель, но принял его на свое ответственное хранение;
- подготовить товар к вывозу и осведомить об этом покупателя, если договор заключен с условием выборки товара;
- выполнить распоряжения покупателя об отгрузке заказанного им товара иному лицу;
- возместить расходы, который понес покупатель, в связи с ответственным хранением им товара<sup>1</sup>.

#### Права поставщика:

- требовать от покупателя оплаты товара;
- указывать покупателю, по какому именно договору ему следует засчитывать поставленные им товары, если их количество было недостаточным и при этом с данным покупателем было заключено несколько договоров поставки;
- потребовать от покупателя оплатить товар в случае, если он без достаточных оснований отказывается от него.

#### Обязанности покупателя:

- совершить все действия, которые обеспечат принятие товаров, поставленных по договору поставки;
- осмотреть принятые в срок товары, проверить количество и качество товаров, а в случае выявления несоответствия или недостатков товаров незамедлительно письменно оповестить об этом поставщика;
- в случаях получения товаров от транспортной организации проверить соответствие товаров сведениям, указанным в транспортных и сопроводительных документах;

---

<sup>1</sup> Михайлов А.Д Основные требования к договору поставки для государственных и муниципальных нужд // science time. № 3. 2017. С. 324.

- в случаях отказа от переданного поставщиком товара принять его на ответственное хранение и незамедлительно оповестить об этом поставщика;
- осмотреть передаваемые товары в процессе их выборки;
- оплатить поставленные товары с соблюдением порядка и формы расчетов в соответствии с договором.

В свою очередь, покупатель имеет следующие права:

- требовать предоставления товара, оговоренного договором;
- выдвигать требования, предусмотренные ст. 475 ГК, в случае поставки товара ненадлежащего качества;
- требовать замены в разумный срок товара ненадлежащего качества, возвращенного потребителем, в случае, если покупатель продает поставленные товары в розницу;
- предъявлять требования, предусмотренные ст. 480 ГК, в случае поставки ему товаров с нарушением условий договора о комплектности;
- приобретать не поставленные поставщиком товары у других лиц с отнесением понесенных расходов на поставщика;
- отказываться от уплаты за товары ненадлежащего качества и некомплектных товаров, а в случаях, если такие товары оплачены, требовать возврата денежных средств до устранения недостатков или доукомплектования товаров либо их замены;
- указывать поставщику, по каким именно договорам следует засчитывать уплаченную им денежную сумму, в случае, когда им было заключено несколько договоров, сумма эта недостаточна для погашения обязательств по всем договорам;
- отказываться от принятия товаров, поставка которых просрочена, оповестив поставщика о своем отказе<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Зубкова Т.А. Неисполнения требований договора на поставку товаров для государственных и муниципальных нужд // Актуальные вопросы юридических наук. 2015. С. 57.

В государственном контракте (договоре) обе стороны вправе указать порядок предоставления экономических или иных льгот, финансирования и материально-технических ресурсов, порядок и основания контроля со стороны государственного заказчика за ходом работы по выполнению государственного контракта, содействию поставщику и другие условия о поставке товаров для государственных нужд. В случаях, когда необходимость отсутствует в соответствующих товарах, государственный заказчик имеет право полностью или частично отказаться от товаров.

Государственный заказчик может воспользоваться таким правом только при условии, если он возмещает поставщику все убытки, причиненные его отказом. Поставщик тоже имеет право односторонне отказаться полностью или частично от исполнения договора поставки товаров для государственных нужд. Убытки, причиненные покупателю расторжением или изменением договора поставки для государственных нужд, возмещаются тоже государственным заказчиком.

Отличительной чертой, характерной только для государственного контракта на поставку товаров для государственных и муниципальных нужд, является введение в его правовой режим средств дополнительной защиты поставщика (исполнителя) как экономически более слабой (по отношению к государственному заказчику) стороны договора.

Одним из основных принципов коммерческого права является принцип равенства сторон договора, который проявляется в договоре поставки для государственных и муниципальных нужд тем, что формирует льготный правовой режим изменения и расторжения такого договора<sup>1</sup>.

Расходы, которые понес поставщик, он же является экономически слабой стороной в данном договоре, из-за неисполнения государственного контракта, не возмещаются покупателем в соответствии с государственным контрактом, поставщик вправе отказаться от исполнения государственного

---

<sup>1</sup> *Логинова Е.В.* Особенности содержания договора на поставку товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд // Правозащитник. № 4. 2015. С. 8.



контракта и потребовать возмещения убытков, вызванных расторжением государственного контракта. Расходы, которые понес покупатель из-за отказа поставщика, возмещаются государственным заказчиком.

Именно это правило доказывает, что в представленном правоотношении стороны договора совершенно равны<sup>1</sup>.

## **2.2. Ответственность сторон по договору поставки товаров для государственных и муниципальных нужд**

В случае нарушения обязательств, предусмотренных договором, наступает гражданско-правовая ответственность. По утверждению П.В. Сокол «на практике при поставках товара может возникнуть необходимость заменить его на аналогичный, но с лучшими свойствами. Например, заказчик проводил конкурс на поставку микрофонного оборудования. Победителем была признана одна из организаций, предложившая оборудование марки Philips, модель № 130. Тем не менее пока заказчиком организовывался конкурс, подводились его итоги, осуществлялось заключение договора, направлялись средства на предоплату товара, с момента размещения объявления о конкурсе прошло около шести месяцев. Когда поставщик обратился к торговым представителям компании производителя оборудования Philips, выяснилось, что модель № 130 уже снята с производства, ее не осталось на складах. Вместо нее производителем организован выпуск модели № 131, с лучшими техническими свойствами и в пределах той же цены.

Однако контракт был заключен относительно поставки оборудования марки «Philips» модели № 130, и изменить это условие соглашения невозможно. Поставщика нельзя было обвинить в нарушении сроков исполнения контракта, так как причиной задержки являлась просрочка

---

<sup>1</sup> Титова Г.Г. Проблемы, возникающие при закупке у единственного поставщика // Научное мнение № 9-3. 2014. С. 169.

исполнения заказчиком обязанности осуществить предоплату. Расторжение контракта шло вразрез с интересами обеих сторон, да и сам товар - модель № 131 - вполне удовлетворял заказчика, причем имел даже лучшие технические характеристики, чем модель № 130. В итоге поставщиком была поставлена модель № 131, а при составлении актов приема-передачи и накладных документов продукция была индивидуализирована посредством указания лишь торговой марки Philips, без уточнения номера модели<sup>1</sup>».

Схожая ситуация может возникнуть так же при поставках технически сложных и других электронных товаров, например компьютера, принтера, цифровой техники и т.д., ведь их технологии очень быстро обновляются<sup>2</sup>.

Необходимо также согласиться с мнением П.В. Сокол о целесообразности введения в ст. 9 Закона о закупках нормы о том, что «в случае невозможности поставить требуемый товар по соглашению между сторонами контракта и при наличии одобрения органа, уполномоченного осуществлять контроль в сфере размещения заказов, допустима поставка аналогичного товара, по качественным характеристикам не уступающего оговоренному в контракте, в пределах предусмотренной им цены»<sup>3</sup>.

Ответственность по договору поставки отличается от других договоров тем, что с применением санкций за неисполнение и ненадлежащее исполнение условий договора, привлечением должника к ответственности возможно только в случае, если убытки реально существуют, сторонами могут самостоятельно установленные в договоре санкции, если законодательством не предусмотрено обязательных, либо увеличение размеров санкций уже установленных законодательством.

Не стоит забывать, что ГК РФ регулирует только общие вопросы ответственности за нарушение договорных обязательств по договору

---

<sup>1</sup> Сокол П.В. Проблемы применения законодательства о поставках для государственных и муниципальных нужд и вопросы его совершенствования. М. 2011. №11 С. 30.

<sup>2</sup> Янкин Г.Н. Договор с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о поставке товаров // Аллея науки. Т.1. 2017. № 11. С. 120.

<sup>3</sup> Сокол П.В. Указ. соч. С. 36.

поставки, тем самым давая сторонам возможность самостоятельно устанавливать в договоре размеры штрафов и порядок их взыскания, а также допускает установление санкций законом или иными правовыми актами.

Обычно за нарушения со стороны поставщика он выплачивает покупателю неустойку в процентном соотношении к стоимости не поставленного в срок товара.

Неустойка бывает законной и договорной. Законная неустойка продиктована требованиями законодательства и определяется нормативными актами, применяется сторонами договора независимо от того, воспроизведены или подтверждены соответствующие нормы в тексте договора поставки. Что касается договорной неустойки, то в ст. 331 ГК РФ она устанавливается в письменной форме, независимо от формы основного обязательства и по соглашению сторон. Игнорирование данного требования влечет за собой недействительность соглашения сторон о неустойке.

Главной формой ответственности за неисполнение обязательств по договору поставки является возмещение убытков. Потерпевшая сторона может требовать возмещения убытков в любом случае, если иное не предусмотрено действующим законодательством или условиями договора. Если в договоре не отмечен данный вопрос, то это предоставляет кредитору возможность требовать полного возмещения убытков в соответствии со ст. 15 ГК РФ. Полное возмещение убытков включает себя как реальный ущерб, а это расходы, понесенные потерпевшей стороной, утрата или повреждение ее имущества, а также упущенная выгода, которая могла быть получена кредитором при надлежащем исполнении обязательств и, если его права не были бы нарушены. На кредитора также возлагается обязанность доказать объем понесенных убытков и причинную связь между ними и тем, что были нарушены условия договора<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> *Лутовинова Н.В.* Правовое регулирование договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд // *Nauka-rastudent.ru*. 2015. № 6. С. 29.

ГК РФ также предусматривает возможность наступления ответственности по договору поставки в виде уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами, их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица<sup>1</sup>.

Сторонам необходимо заранее предусматривать в договоре поставки там где порядок расчетов установлен в виде предварительной оплаты за товар, условие, гарантирующие, что при нарушении поставщиком взятых на себя обязательств по поставке товара покупатель вправе взыскивать с него проценты за пользование чужими денежными средствами в размере, определенном ч. 1 ст.395 ГК РФ, начиная с даты, когда обязательство должно быть выполнено<sup>2</sup>.

Таким образом, установленная договором и законом ответственность, способствует тому, что стороны стремятся к надлежащему исполнению принятых на себя обязательств.

Для того чтобы обязать стороны договора поставки для государственных и муниципальных нужд соблюдать и исполнять свои обязанности, законом предусмотрена неустойка. Согласно ст. 9 Закона о размещении заказов в случае просрочки исполнения заказчиком обязательства по государственному или муниципальному контракту другая сторона вправе потребовать уплаты за каждый день просрочки неустойки (штрафа, пеней) в размере 1/300 ставки рефинансирования ЦБР, действующей на день уплаты неустойки. Заказчик освобождается от уплаты

---

<sup>1</sup> Гевондонова Е.П. Договор поставки товаров для государственных и муниципальных нужд // Актуальные проблемы юридической науки и высшего образования в современных условиях. 2016. С. 56.

<sup>2</sup> Романец Ю.В. Особенности исполнения обязательств по договору поставки товаров для государственных и муниципальных нужд // Обязательство поставки в системе гражданских договоров. М., 2010. С. 72.

неустойки, если докажет, что просрочка исполнения произошла вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны<sup>1</sup>.

Что же касается ответственности поставщика за допущенные им нарушения, то она регулируется соответствующими законами о поставках для госнужд. Штраф в размере 50% от стоимости недоставленной продукции предусмотрен Законом о закупках (ст. 8), федеральными законами: «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» (ст. 5), «О государственном материальном резерве» (ст. 16)<sup>2</sup>. Уплата неустойки не освобождает поставщика от выполнения своих обязательств по госконтрактам и взыскивается до фактического их выполнения<sup>3</sup>.

Кроме того, Закон о размещении заказов предусматривает особый механизм стимулирования исполнения государственных и муниципальных контрактов — это ведение реестра недобросовестных поставщиков (ст. 19).

Недобросовестными поставщиками признаются:

- уклонившиеся от заключения контракта участники размещения заказа;
- поставщики, с которыми контракты расторгнуты в связи с существенным нарушением с их стороны.

Сведения о недобросовестных поставщиках хранятся в реестре в течение 2 лет, после чего подлежат исключению из реестра.

Ответственность за нарушение указанных обязательств строится по общей модели договорной ответственности предпринимателей на началах риска.

Особый случай ответственности государственного заказчика предусмотрен ст. 533 ГК РФ. Она наступает, если поставщик впоследствии исполнения им государственного контракта понес убытки. А это возможно,

---

<sup>1</sup> Мусобирова Д.А. Профессиональные стандарты как инструмент установления принципа профессионализма заказчика при заключении договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд // Вестник экономики, права и социологии. № 4. 2015. С. 21.

<sup>2</sup> Российская газета. 1995. 17 янв.

<sup>3</sup> Гусев В.В. Правовые последствия сделок совершенных по 44 ФЗ // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 11. С. 27.

например, когда цена контракта не покрывает всех издержек производства поставщика. В этом случае государственный заказчик обязан возместить указанные убытки в течение 30 дней со дня передачи товара. Также государственным заказчиком возмещаются убытки покупателя, которые он понес в связи с расторжением или изменением договора поставки вследствие отказа государственного заказчика от товаров по госконтракту (п. 2 ст. 534 ГК РФ).

И это вполне обоснованно, поскольку расторжение или изменение договора поставщиком в таких случаях является вынужденным и обусловлено расторжением или изменением соответствующего государственного контракта.

Согласно ст. 506 и 526 ГК РФ по государственному и муниципальному контракту на поставку товаров для государственных нужд поставщик, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок (сроки) товары государственному или муниципальному заказчику (определяемому им покупателем), а государственный и муниципальный заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных товаров. Отличительная черта данного договора это цель использования товаров, а именно их закупка для государственных и муниципальных нужд, в том числе в государственный резерв<sup>1</sup>.

Как уже известно, 44 Федеральный закон о закупках предусматривает административную ответственность за несоблюдение его положений, как поставщиками, так и государственными заказчиками при проведении закупок в любой из обозначенных в Законе форме.

Также достаточно часто при установлении в договоре поставки ответственности предусматривается ограничение ответственности. Ограничение ответственности наиболее часто устанавливается по размеру – не выше определенной процентной суммы от размера оплаты за товар. Конечно возможно ограничение ответственности и по составу убытков.

---

<sup>1</sup> *Сергеев А.П.* Гражданское право. Том 2. М. 2012. С. 548.

Таким образом, вопрос установления ответственности в договоре поставки достаточно важен и его необходимо предусматривать в соответствии с требованиями закона, особенно при установлении одновременно нескольких видов ответственности.

Для правильного определения в договоре, а также в целях надлежащей защиты своих прав лучше не пытаться разрешить данный вопрос самому, а обратиться к профессионалам, обладающим не только знанием законодательства, но и практическим опытом в разрешении данных проблем.

Исходя из всего выше сказанного, а также проведенное исследование некоторых особенностей заключения договора поставки, разумеется, в соответствии с нормами гражданского законодательства, позволяет сделать вывод о том, что этот сложный механизм рыночной экономики нуждается в четкой правовой регламентации и, следовательно, существует понятная необходимость в комплексном разрешении назревших проблем в исследуемой сфере.

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Договор поставки товаров для государственных и муниципальных нужд на сегодняшний день является одним из многих активно используемых договоров. В этой связи целесообразно выявить общие тенденции правоприменительной практики, обратившись к реальным примерам защиты прав поставщиков в области исполнения указанных договоров.

В УФАС России поступила жалоба ИП Черемных О.Г. на действия Управления Судебного департамента в Свердловской области при осуществлении на выполнение работ по капитальному ремонту внутренних сетей водопровода Тавдинского районного суда. Жалоба была написана в связи с тем, что в аукционной документации, по их мнению, присутствовал предмет ограничения конкуренции, а также необоснованные требования аукционной документации<sup>1</sup>.

После рассмотрения жалобы было вынесено решение, о том, что в действиях Заказчика обнаружены нарушения пункта 1, 2 части 1 статьи 64, части 5 статьи 65 ФЗ № 44 о контрактной системе.

Из указанного примера видно, что отношения таких организаций всегда будут подпадать под действие 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Данный пример иллюстрирует одно из типичных нарушений проведения аукциона в электронной форме. Как указано ИП Черемных желая поучаствовать в аукционе в электронной форме, в связи с некорректно составленной документацией и попыткой ограничения лиц, которые могут участвовать, не смог этого сделать, в результате чего и сложилась такая ситуация.

---

<sup>1</sup> Решение Федеральной антимонопольной службы от 19.09.2016 № ВП – 460/16 по жалобе № 201600100161002233 // URL:<http://zakupki.gov.ru/epz/complaint/card/complaint-information.html?id=1662707> (Дата обращения 11.01.2018)



Согласно пункту 1 и 2, части 1 ст. 64 44 ФЗ о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

2) требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Иначе организации могут обратиться в ФАС с жалобой на Заказчика.

Также распространённым нарушением является нарушение порядка проведения закупок в форме запроса котировок.

В УФАС по Свердловской области поступила жалоба ООО «Арсенал» о нарушении заказчиком в лице Администрации МО «Восточное сельское поселение» на выполнение работ по ремонту кровли здания п. Восточный, ул. Комарова, д.19 Закона о контрактной системе, соответствующая требованиям ст.105 Закона о контрактной системе.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком нарушен порядок проведения закупки в форме запроса котировок, а именно:

- заказчиком не представлена возможность участникам закупки присутствовать на вскрытии конвертов;
- заказчиком не осуществлялась аудиозапись вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной<sup>1</sup>.

Жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном статьей 106 Закона о контрактной системе. Проведя анализ представленных материалов на рассмотрение жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам: жалобу ООО «Арсенал» признать обоснованной в части того, что заказчиком не осуществлялась аудиозапись вскрытия конвертов. В действиях заказчика в лице Администрации МО «Восточное сельское поселение», его котировочной комиссии выявлено нарушение ч.2 ст. 72 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 1 ст. 72 Закона о контрактной системе под запросом котировок понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок и победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Согласно ч.2 ст. 78 Закона о контрактной системе заказчик обязан предоставить возможность всем участникам запроса котировок, подавшим заявки присутствовать при вскрытии конвертов с такими заявками и открытии доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам.

Доказательств того, что участнику закупки ООО «Арсенал» не была предоставлена возможность присутствовать при вскрытии конвертов с заявками участников запроса котировок заявителем не представлено.

Таким образом, нарушений в данных действиях заказчика Комиссией не выявлено.

---

<sup>1</sup> Решение Федеральной антимонопольной службы от 02.09.2016 № 1129-3 по жалобе № 201600146382000877 // URL:<http://zakupki.gov.ru/epz/complaint/card/complaint-information.html?id=1655150> (Дата обращения 11.01.2018)

Согласно ч.5 ст. 78 Закона о контрактной системе заказчик обязан обеспечить осуществление аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок. Любой участник запроса котировок, присутствующий при вскрытии конвертов, вправе осуществлять аудио- и видеозапись вскрытия этих конвертов.

На заседании комиссии представитель заказчика пояснил, что при вскрытии конвертов с заявками на участие в запросе котировок аудиозапись не осуществлялась.

Таким образом, действия заказчика нарушают ч.5 ст. 78 Закона о контрактной системе.

Пунктом 3.30 Приказа ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»<sup>1</sup> предусмотрено проведение внеплановой проверки соблюдения законодательства Российской Федерации при рассмотрении жалобы по существу. Внеплановая проверка проводится одновременно с рассмотрением жалобы.

Существенным минусом в данной работе также является то, что зачастую Заказчик законодательно не грамотен, что приводит к нарушению прав поставщиков.

В УФАС по Свердловской поступила жалоба ООО «Линкор» о нарушении заказчиком в лице ГБПОУ «СОМК» (извещение

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2015. 25 фев.

№0362200065917000032), Закона о контрактной системе, соответствующая требованиям ст.105 Закона о контрактной системе<sup>1</sup>.

В своей жалобе заявитель ООО «Линкор» указал, что аукционной Комиссией нарушен порядок отбора участников закупки, так как участнику закупки ООО «Линкор», необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились.

Комиссия пришла к выводу о том, что в составе второй части заявки должна быть предоставлена декларация о соответствии в том числе требованиям ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Участник закупки во 2 части заявки предоставил, в том числе декларацию о соответствии участника требованиям, установленным пунктами 3-5, 7, 7.1, 9 части 1 статьи 31 Закона о закупках.

Из всего выше сказанного следует, то что заказчик, являясь лицом не компетентным в законодательных вопросах не заметил задекларированной второй части требований для участия в аукционе.

Поэтому Комиссией УФАС было принято решение жалобу ООО «Линкор» признать обоснованной и объявить победителем аукциона.

Еще одним важным пробелом является техническая неграмотность и не оснащённость заказчика, что также приводит к возникновению спорных ситуаций, таким примером является жалоба ООО «Линкор» на действия Государственного автономного учреждения социального обслуживания населения Свердловской области «Новоуральский комплексный центр социального обслуживания населения».

31.07.2017 г. ООО «Линкор» подал заявку на участие в запросе котировок №31705321490 по электронной почте, документы предоставленные в составе заявки были подписаны электронно-цифровой подписью, в соответствии с требованиями закупочной документации.

---

<sup>1</sup> Решение Федеральной антимонопольной службы от 20.07.2017 № 1135-3 по жалобе № 1135-3 (Дата обращения 11.01.2018)

Заявка ООО «Линкор» была отклонена на основании того, что подана в электронной форме без электронно-цифровой подписи<sup>1</sup>.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что заявка участника закупки ООО «Линкор» признана не соответствующей требованиям котировочной документации в результате ошибки допущенной техническим специалистом, при проведении проверки документов на наличие электронно-цифровой подписи.

Таким же существенным минусом в отношении данного договора можно добавить то, что заказчик, зачастую не зная законодательства или понимая его как-то иначе выдвигает требования поставки таким образом, что они противоречат друг другу, и следующий пример тому подтверждение.

В ФАС поступило обращение Заявителя, содержащее информацию о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в действиях Аукционной комиссии при проведении Заказчиком аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии, принявшей необоснованное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе<sup>2</sup>.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

---

<sup>1</sup> Решение Федеральной антимонопольной службы от 24.08.2017 № 328-А по жалобе № 328-А. Дата обращения 11.01.2018

<sup>2</sup> Решение Федеральной антимонопольной службы от 27.08.2016 № ВП – 421/16 по жалобе № 201600100161001808. URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/complaint/card/complaint-information.html?id=1653204> (Дата обращения 11.01.2018)

Вместе с тем, согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.08.2016 № 0362100017516000182-1 участнику закупки с порядковым номером заявки «4» (Заявителю) отказано в допуске к участию в Аукционе в связи с «несоответствием Аукционной документации на основании п.2 ч.4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ, так как Участник в заявке предоставил не полную информацию о предлагаемом для использования товаре, а именно: в заявке участника отсутствует информация о количестве товара и о единицах его измерения, что не соответствует требованиям заказчика, установленным аукционной документацией в Перечне оборудования и материалов - п. 11. Технического задания и в Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе (п. 2., п. 1.2. - 1.4), так как Участник должен был указать конкретные значения показателей используемого товара, соответствующие значениям показателей, установленным документацией в отношении предлагаемых к использованию товаров, а количество и наименования показателей товаров, содержащиеся в первой части заявки Участника закупки, должны соответствовать количеству и наименованиям показателей товара, установленным в Техническом задании».

Таким образом, действия Аукционной комиссии нарушают часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из положений инструкции по заполнению заявки на участие в Аукционе, не представляется возможным определить какое именно свидетельство, предоставляемое участником закупки, будет являться соответствующим предмету Аукциона.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в инструкции по заполнению второй части заявки конкретные указания на соответствующий вид документа, подтверждающий соответствие участника требованиям законодательства РФ к лицам, осуществляющим выполнение работ,

являющихся объектом закупки нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 и содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Существуют и такие спорные ситуации где полномочиями ФАС не ограничивается. Приведем несколько примеров таких случаев.

Буняева В.И. обратилась в суд с иском к Бюджетному медицинскому учреждению «Курская областная клиническая больница» Комитета здравоохранения Курской области Комитета здравоохранения Курской области (далее - БМУ «КОКБ») о взыскании задолженности по договору поставки, мотивируя свои требования тем, что 28.04.2015 года между истцом и ответчиком был заключен контракт <данные изъяты> на поставку продуктов питания для БМУ «КОКБ».

Во исполнение указанного контракта истцом в адрес ответчика поставлен товар на общую сумму 610 875 рублей, однако ответчиком обязательства по оплате поставленного товара по контракту и возврату залогового обеспечения исполнены не были.

По состоянию на день подачи иска задолженность ответчика перед истцом за фактически поставленный товар составляет 46 325 рублей, задолженность в виде суммы невозвращенного залогового обеспечения по контракту составляет 82 971 рубль<sup>1</sup>.

В суде установлено, что 28.04.2015 года между заказчиком БМУ «КОКБ» и индивидуальным предпринимателем <данные изъяты> (до брака Буняева) Виталиной Игоревной поставщиком заключен контракт <данные изъяты> на поставку продуктов питания для БМУ «КОКБ» заказчиком.

По условиям контракта заказчик поручает, а поставщик принимает на себя поставку продуктов питания (товар) согласно Протоколу <данные изъяты> заседания аукционной комиссии от 16.04.2015 года, спецификации,

---

<sup>1</sup> Решение Курского областного суда от 27.07.2017 № 33-1977/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kurskij-oblastnoj-sud-kurskaya-oblast-s/act-557932237/> (дата обращения 11.01.2018)

календарному плану- графику поставки, техническим характеристикам товара на сумму 812 200 рублей.

Согласно товарным накладным поставка по контракту осуществлена в первый календарный период с 28 по 30 апреля 2015 года по накладной: <данные изъяты> от 28.04.2015г. на сумму 70 275 рублей, фактически поставка осуществлена 07.05.2015г.; <данные изъяты> от 28.04.2015 г. на сумму 16 275 рублей, фактически – 13.05.2015г. <данные изъяты> от 28.04.2015 г. на сумму 16 275 рублей фактически 20.05.2015г.

Вторая поставка в период с 01 по 02 июля 2015 года осуществлена по накладным: <данные изъяты> от 02.07.2015 года на сумму 31 900 рублей фактически осуществлена 14.07.2015 г.; <данные изъяты> от 02.07.2015 г. на сумму 46 325 рублей фактически - поставка 20.07.2015 г.

Третья поставка произведена не была. Сок томатный поставлен не был и обязательства по контракту не исполнены.

Таким образом, обязательства по контракту на поставку товара - сок томатный в количестве 7 173 литра на сумму 198 748 рублей 98 копеек исполнены не были.

Исходя из того, что расчёт пени и штрафа произведён ответчиком на основании условий контракта, который не исполнен стороной надлежащим образом, то правомерность действий ответчика по невозврату требуемой истцом суммы залоговых обязательств в размере 82 971 руб. основаны на условиях договора и не противоречат закону.

Поэтому БМУ «КОКБ» обязан возместить задолженность, возникшую по его вине.

Есть такой момент, что продавец товара должен обратиться в арбитражный суд, если покупатель не оплатил полученный по договору поставки товар, товар, до той даты, когда истекает трехлетний срок исковой давности, предусмотренный для взыскания договорных задолженностей.

Две организации заключили договор поставки товара по товарным накладным. После завершения поставок товара, покупатель остался должен



продавцу по нескольким накладным за разные периоды. Среди накладных оказалось несколько не оплаченных покупателем накладных еще с 2010 года поставки. Поставщик обратился в арбитражный суд с заявлением о взыскании задолженности и процентов за использование денежных средств покупателем<sup>1</sup>.

Суд первой инстанции частично удовлетворил исковые требования. Судьи указали на пропуск срока исковой давности по накладным за 2010 год. Апелляционный суд оставил это решение без изменения, а Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 31.07.2015 № Ф01-2855/2015 по делу N А79-9905/2013 согласился с выводами судов низших инстанций. Судьи указали, что в силу ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. При этом, общий срок исковой давности, по нормам ст. 196 ГК РФ составляет три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 ГК РФ. Поэтому, как следует из правовой позиции, изложенной в пункте 26 совместного постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.11.2001 № 15/18 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»<sup>2</sup>, если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и уважительных причин для восстановления этого срока не имеется, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования именно по этим мотивам, поскольку в соответствии с абзацем вторым пункта 2 ст. 199 ГК РФ истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске.

Очень часто споры возникают в связи с просрочкой сроков либо оплаты, либо поставки, как и описывается в следующем случае.

---

<sup>1</sup> Решение Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 31.07.2015 № Ф01-2855/2015 по делу № А79-9905/2013 // URL: <https://consultantplus.spb.ru/> (дата обращения 11.01.2018)

<sup>2</sup> Российская газета. 2001. 8 дек.

Обращаясь в суд, истец просит взыскать с ответчиков в солидарном порядке задолженность по договору с отсрочкой платежа № от ДД.ММ.ГГГГ в размере 202825,62 руб., в том числе основной долг – 141906,51 руб., неустойку за просрочку платежа в размере 60919,11 руб., расходы по уплате госпошлины в размере 5228 руб.

Представитель истца по доверенности Гусева Т.Ю. искимые требования поддержала в полном объеме. Суду пояснила, что ИП Ундоновым А.А. и ООО «СпецМонтажСтрой» был заключен Договор № с отсрочкой платежа от ДД.ММ.ГГГГ

Поставщиком ИП Ундоновым А.А. на основании счета – фактуры №ЦУАА00001015 был отгружен товар в адрес ООО «СМС» товар на сумму 141906,51 руб.

Согласно п.5.4 Договора поставки срок отсрочки платежа на оплату товара устанавливается поставщиком 30 календарных дней с даты поставки товара. Таким образом, срок оплаты по счету – фактуре. Ундонову было направлено письмо, в котором гарантировало произвести оплату задолженности в размере 141906,51 руб. Задолженность в размере 141906,51 руб. ООО «СМС» не погашена.

В соответствии с пр.7.1 Договора поставки при нарушении сроков оплаты поставщик имеет право взыскать с покупателя 0,5% от суммы задолженности за каждый день просрочки, что составило 8558,23 руб.<sup>1</sup>.

Согласно п. 2.4. договора поручительства поручитель в случае просрочки исполнения покупателем обязательств перед поставщиком поставщик вправе по своему выбору потребовать исполнения обязательств у покупателя или поручителя либо осуществить в установленном законом порядке принудительное взыскание долга с поручителя и покупателя.

---

<sup>1</sup> Решение Октябрьского районного суда № 2-3815/2017 2-3815/2017~М-3218/2017 М-3218/2017 от 31 июля 2017 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/BqzFkR117Amj/> (дата обращения 11.01.2018)

В этой связи суд счел необходимым взыскать с ответчиков в солидарном порядке задолженность по договору поставки в размере 141906,51 руб.

Приведем еще один пример, связанный с неисполнением обязательств по договору поставки товаров. Краев А.А. обратился с исковым заявлением, указав, что 27 октября 2013 г. между ним ООО «Агро-Бор» заключен договор поставки № ..., согласно которому ответчик обязался поставить истцу определенный товар, а истец в кассу ответчика вносит задаток и обязуется забрать товар в срок до 15.02.2014 года.

Истец свои обязательства по оплате товара выполнил в полном объеме, однако ответчик товар не поставил, денежные средства не вернул, на претензию не ответил.

Истец считает, что между сторонами фактически заключен договор купли-продажи, но из договора от 27.10.2014 г. видно, что он именуется «Договором поставки №...». В соответствии с условиями договора предметом договора является поставка 200 тонн картофеля.

Суд, принимая во внимание, что между сторонами заключен договор поставки, стоимость товара в размере 2100000 руб. истцом уплачена, доказательств передачи товара ответчиком суду не предоставлено, приходит к выводу, что требования истца о взыскании с ответчика 2100000 руб. подлежат удовлетворению.

Требования истца о взыскании с ответчика неустойки в размер 2100000 руб. и штрафа, основанные на Законе РФ «О защите прав потребителей», удовлетворению не подлежат, так как правоотношения сторон названным законом не регулируются.

При возникающих спорах по поводу договора поставки чаще всего обращаются в ФАС. Но если сумма договора значительна, или же недобросовестная сторона никак не реагирует, то лучшим решением будет обратиться в суд, как это сделал ООО «Авелен».

ООО «Авелен» обратилось в суд с иском к Авдееву М.Ю. о взыскании суммы задолженности и пеней за просрочку платежа, указав в обоснование заявленных требований следующее.

22 января 2016 года между ООО «Авелен» и ООО «Платон» заключен договор поставки продукции № 7.

В соответствии с п. 1.1. договора Поставщик обязуется поставить, а Покупатель принять и оплатить продукцию в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим договором. Обязательства, взятые на себя Поставщиком по договору, выполнены в полном объеме и надлежащим образом на общую сумму <данные изъяты>. Однако обязательства, взятые на себя Покупателем по своевременной и полной оплате поставленных в его адрес нефтепродуктов, исполнены ненадлежащим образом.

22.01.2016 года был заключен договор поручительства №, согласно условиям которого Авдеев М.Ю. принял на себя обязательство солидарно отвечать перед кредитором за исполнение обязательств ООО «Платон» по договору на поставку продукции от 22.01.2016 года №. 28.02.2017 года Авдееву М.Ю. была направлена претензия об оплате имеющейся задолженности и пеней за просрочку платежа, однако данная претензия осталась без ответа и удовлетворения<sup>1</sup>.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором

---

<sup>1</sup> Решение Мотовихинского районного суда от 06.07.2017 № 2-2538/2017 по делу № 2-2538/2017 URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Wpk8uIVmDuYt/> // (Дата обращения 11.01.2018)

срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В случае, когда в договоре поставки предусмотрена поставка товаров отдельными частями, входящими в комплект, оплата товаров покупателем производится после отгрузки (выборки) последней части, входящей в комплект, если иное не установлено договором.

В целях обеспечения исполнения обязательств ООО «Авелен» по договору поставки № от 22.01.2016 г., между ООО «Авелен» (кредитор) и Авдеевым М.Ю. (поручитель) заключен договор поручительства от 22.01.2016 г., согласно которому поручитель обязуется отвечать перед кредитором за исполнение ООО «Платон» всех своих обязательств по договору поставки № от 22.01.2016 г., нести в полном объеме солидарную ответственность с Должником перед Кредитором за исполнение обязательств

27.02.2017 года в адрес поручителя было направлено требование кредитора об исполнении обязательства за должника до 28.03.2017 г. Требование истца поручителем не исполнены.

При таких обстоятельствах, исковые требования ООО «Авелен» о взыскании суммы долга с Авдеева М.Ю. в размере <данные изъяты>, суммы пени за период с 15.11.2016 г. по 04.05.2017 г. в размере <данные изъяты>, подлежат удовлетворению.

Вместе с тем, учитывая, что с Должника решением Арбитражного суда денежные средства были взысканы, взыскание следует производить в солидарном порядке с ООО «Платом» с учетом вышеуказанного решения.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод: зачастую ошибки комиссий, рассматривающих и оценивающих претендентов на поставку товаров по тендеру, связаны с неграмотностью или недостаточной квалификацией. И, как показал анализ правоприменительной практики, такие ситуации нередки.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Договор поставки товаров для государственных и муниципальных нужд.

Занятие разработано для обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального образования, по направлению «Право и организация социального обеспечения».

Курс: Гражданское право.

Форма занятия: семинар.

Средства обучения: 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; Гражданский кодекс РФ; Карточки с заданиями.

Методы обучения: словесные, наглядные, практические, частично-поисковые.

Цель занятия: закрепить знания гражданско-правового договора поставки.

Задачи занятия:

- 1) определить уровень знаний, обучающихся о договоре поставки товаров для государственных и муниципальных нужд.
- 2) развить умения, навыки самостоятельного (группового) поиска необходимой информации.
- 3) сформировать правовую культуру и правосознания обучающихся.

План занятия (90 минут)

1. Организационная часть (8 минут)
  - 1.1. Цель (3 минуты)
  - 1.2. Актуальность (10 минут)
2. Основное содержание занятия (50 минут)
  - 2.1. Доклады и рефераты студентов (25 минут)
  - 2.2. Групповое решение задач и заданий (25 минут)
3. Подведение итогов (19 минут)

### 3.1 Обсуждение итогов выполненных заданий и задач (10 минут)

### 3.2 Общий вывод (8 минут)

Ход занятия:

#### 1. Организационная часть.

Целью учебного занятия является изучение договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд предусмотренного законодательством РФ, а именно 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Договор поставки — это соглашение сторон, по которому поставщик — продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые, или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Государственные или муниципальные нужды - это обеспечиваемые за счет соответствующего бюджета и внебюджетных источников потребности в товарах, необходимых для осуществления функций Российской Федерации, субъекта РФ или муниципального образования, исполнения международных обязательств Российской Федерации, реализации государственных программ соответствующего (федерального, регионального) уровня и решения вопросов местного значения.

Определение поставщика и порядок заключения договора поставки для государственных и муниципальных нужд регулируется 44-ФЗ. Этот закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» был принят взамен устаревшего закона «О размещении государственных заказов». В документе сформулирована основная цель новой, контрактной системы – создание, размещение, распределение и исполнение государственного заказа в условиях единого цикла.

## 2. Основное содержание занятия

Проведению занятия предшествует предварительная подготовка, в ходе которой составляется план занятия, который доводится до обучающихся, сообщается необходимая литература.

В первой половине учебного занятия обучающиеся выступают с заранее подготовленными докладами по темам распределенными обучающимися в произвольной форме, а именно какой из аспектов договора заинтересовал в большей степени. Во второй половине занятия необходимо разбить обучающихся на группы по 5-6 человек в каждой.

Каждой группе раздаются карточки с вопросами по теме занятия. Обучающиеся в течение 5-10 минут читают карточки, обсуждают поставленные вопросы и принимают решение. По истечении времени группы по очереди отвечают на вопросы. Победившей считается та группа, которая даст больше всего правильных ответов на поставленные в карточках вопросы.

Студенты выступают с докладами по следующим темам:

- 1) Существенные условия договора поставки.
- 2) Способы определения поставщика.
- 3) Порядок заключения договора.
- 4) Мошенничество в сфере определения поставщика.
- 5) Пути антимонопольного регулирования.

Карточка № 1. Раскройте понятие договора поставок.

Карточка № 2 Какие формы государственных учреждений подпадают под действие 44 ФЗ?

Карточка № 3. Сколько способов определения поставщиков указано в 44 ФЗ?

Карточка № 4. Порядок заключения договора по результатам аукциона в электронной форме.

Карточка № 5. Минимальный и максимальный срок заключения договора после подведения итогов запроса котировок.



Карточка с задачей № 6. Извещение о проведении электронного аукциона на закупку автомобиля для нужд администрации города было размещено 3 декабря 2017 года. Срок подачи заявок заканчивался 7 декабря 2017 года. Начальная максимальная цена составляла 4.211.000 рублей. Правомерно ли установление такого срока подачи заявок и можно ли послать запрос на разъяснение аукционной документации 6 декабря 2017 года.

Необходимо дать нормативно обоснованный ответ.

Карточка с задачей № 7. Начальная максимальная цена аукциона в электронной форме составляет 147.000 рублей. Назовите минимальное и максимальное возможное обеспечение исполнения контракта по данному аукциону?

Карточка с задачей № 8. 24.09.17 года заказчик опубликовал протокол подведения итогов запросов котировок. Назовите крайний срок подачи жалобы на действия заказчика в ФАС (федеральная антимонопольная служба).

Карточка с задачей № 9. Может ли начальная максимальная цена аукциона в электронной форме быть равной 1 рублю?

Карточка с задачей № 10. Можно ли после заключения договора изменить наименование поставляемого товара (вместо «пепси» поставить «кока-колу») и при каких условиях?

### 3. Подведение итогов.

По истечению отведённого на проведение группового задания времени, преподаватель подводит итоги работы групп, объявляет группу, которая дала больше всего правильных ответов. После чего происходит совместное с преподавателем обсуждение вопросов, которые вызвали трудности понимания у обучающихся.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования было определено, что договор поставки товаров для государственных и муниципальных нужд представляет собой сложную, многогранную правовую конструкцию. В соответствии с ГК РФ гражданская ответственность поставщика наступает за неисполнение или ненадлежащее исполнение положений Закона о закупках.

На основании указанного акта, можно сделать вывод о том, что, несмотря на то, что нормативные изменения в целом носят положительный характер, некоторые из них вызывают вопросы в силу их противоречивости. Например, предполагалось, что при осуществлении закупки заказчику дан широкий спектр инструментов для ее осуществления, а по факту практика использования способов закупки, кроме электронного аукциона и запроса котировок, очень мала. Также неэффективна система контроля и обжалования закупки, где участником является любое физическое или юридическое лицо, подавшее заявку. Появляются специальные организации, готовые шантажировать заказчиков в интересах третьих лиц. Сам же контролирующий орган зачастую может выносить кардинально противоположные решения в отношении схожих вопросов, так как отсутствует специальный орган, имеющий полномочия давать разъяснения по тому или иному аспекту Закона о закупках.

Много ошибок совершается и на стадии подготовки документации. Заказчик зачастую не имеет профессиональных кадров в сфере закупок. На сегодняшний день существует множество обучающих центров по повышению квалификации и обучению теории и практики применения Закона о закупках, но для осуществления такой деятельности государство установило требование о наличии лицензии на образовательную деятельность, при этом отсутствуют стандарты на учебную программу и требования о квалификации преподавателей.

Безусловно, работа, связанная с доработкой Закона о закупках, ведется ежегодно, например, начиная с середины 2018 г. все закупки перейдут в электронный формат, что положительно скажется на прозрачности отдельных процедур. Однако при этом целесообразно обязать участников анализируемых договорных отношений указывать в заявке на участие в закупках полные данные об источниках и основаниях приобретенных поставляемых товаров. Было бы неплохо также подтверждать указанные сведения соответствующими документами (например, заверенными копиями подтверждающих документов). Данное предложение можно было бы внести в ст. 31 Закона о закупках.

Также существенно изменится процедура обеспечения заявки, которую правительство решило упразднить. В целом, думается, тенденции по развитию Закона о закупках носят положительный характер, но сфера эта настолько огромна, что охватить все и сразу не представляется возможным. Ведь очень сложно прописать общие правила для закупок в медицине, строительстве, оборонном заказе, технологической сфере. Из этого следует, что имеет смысл принять подзаконные акты и типовые документы, ряд принципиально важных постановлений Правительства, создать библиотеку закупочных документов (проектов контрактов, документаций закупок и др.), методические и учебные материалы.

Кроме того, целесообразно ввести нормы для обучающих организаций, и создать орган, который будет давать разъяснения всех аспектов Закона о закупках. С точки зрения совершенствования законодательства, думается, следует сделать более жесткими требования закона, связанные с правовым статусом комиссии заказчика, рассматривающей заявки на тендере.

Так, в ст. 9 Закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» целесообразно добавить требование о необходимости обязательного прохождения обучения всеми членами комиссии, а не только одним из них.

Также представляется необходимым повысить ответственность за так называемый сговор или подлог между представителями заказчика и потенциальными поставщиками.

Аффилированность в данном вопросе может повлечь к большим финансовым убыткам. На сегодняшний день тендеры с начальной максимальной ценой выше 5 миллионов рублей зачастую уже распределены между конкретными участниками рынка. Ужесточение наказаний за подобные нарушения и перевод их в разряд уголовного деяния, думается, могут способствовать развитию здоровой конкуренции на рынке.

Таким образом, очевидно, что договорные отношения по поставке товаров для государственных и муниципальных нужд, достаточно сложны и требуют внимательного подхода и совершенствования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации от 13 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 23 декабря

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 05.12.2017) // Российская газета. 1994. 8 декабря.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. №14-ФЗ (в ред. от 05.12.2017.) // Российская газета. 2008. 22 мая.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // Российская газета. 2001. 31 декабря.

Федеральный закон от 05 апреля 2013 № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в ред. от 31.12.2017) // Российская газета. 2013. 12 апреля.

Федеральный закон от 29 декабря 1994 № 79 «О государственном материальном резерве» (в ред. от 05.04.2016) // Российская газета. 1995. 17 января.

Приказ ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных

и муниципальных нужд» (в ред. от 17.03.2016) // Российская газета. 2015. 5 июня.

#### Судебная практика

Постановление Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 ноября 2001 № 15/18 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // Российская газета. 2001. 8 декабря.

Решение Федеральной антимонопольной службы от 19.09.2016 № ВП – 460/16 по жалобе № 201600100161002233 //URL:<http://zakupki.gov.ru/epz/complaint/card/complaint-information.html?id=1662707> // (Дата обращения 11.01.2018).

Решение Федеральной антимонопольной службы от 02.09.2016 № 1129-3 по жалобе № 201600146382000877 //URL:<http://zakupki.gov.ru/epz/complaint/card/complaint-information.html?id=1655150> // (Дата обращения 11.01.2018)

Решение Федеральной антимонопольной службы от 20.07.2017 № 1135-3 по жалобе № 1135-3 // (Дата обращения 11.01.2018).

Решение Федеральной антимонопольной службы от 24.08.2017 №328-А по жалобе №328-А.// (Дата обращения 11.01.2018).

Решение Федеральной антимонопольной службы от 27.08.2016 № ВП – 421/16 по жалобе № 201600100161001808. URL:<http://zakupki.gov.ru/epz/complaint/card/complaint-information.html?id=1653204> // (Дата обращения 11.01.2018).

Решение Курского областного суда от 27.07.2017 № 33-1977/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kurskij-oblastnoj-sud-kurskaya-oblast-s/act-557932237/> (Дата обращения 11.01.2018).

Решение Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 31.07.2015 N Ф01-2855/2015 по делу N А79-9905/2013 // URL: <https://consultantplus.spb.ru/> / (Дата обращения 11.01.2018).

Решение Октябрьского районного суда от 31 июля 2017 № 2-3815/2017 2-3815/2017~М-3218/2017 // URL:<http://sudact.ru/regular/doc/BqzFkR117Amj/> // (Дата обращения 11.01.2018).

Решение Комсомольского районного суда г. Тольятти от 28.07.2017 № 2\_813/2017 по делу №2\_813/2017// URL:<http://sudact.ru/regular/doc/ieF7KtWiMugu> // (Дата обращения 11.01.2018).

Решение Мотовихинского районного суда от 06.07.2017 № 2-2538/2017 по делу № 2-2538/2017 URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Wpk8uIVmDuYt/> // (Дата обращения 11.01.2018).

### Литература

*Алексеев С.С.* Гражданское право / Проспект. 2014 г. 528 с.

*Аль О.М.* Порядок заключения договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд / Право и проблемы функционирования современного государства // Махачкала. 2017. Сборник материалов 24-й международной научно-практической конференции. НИЦ «Апробация». 2017. С. 23-24.

*Анисимов А. П.* Договорное право: практ. пособие для бакалавриата и магистратуры / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин ; под общ. ред. А. Я. Рыженкова / Юрайт. 2017. 294 с.

*Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А., Якушев П.А.* Договор поставки товаров для государственных и муниципальных нужд / Договорное право / ЮНИТИ-ДАНА. М., 2013. С. 83.

*Ванин В.В.* К вопросу о методе правового регулирования отношений по удовлетворению государственных и муниципальных нужд / Юрист-правоведь // Ростов-на-Дону. 2017. № 4. С. 44-48.

*Васильев А.М, Васильева Н.А.* Гражданское право / Армавир. 2015. 224 с.

*Гевондонова Е.П.* Договор поставки товаров для государственных и муниципальных нужд / Актуальные проблемы юридической науки и высшего образования в современных условиях // Санкт-Петербург. 2016. С. 55-60.

*Гусев В.В.* Правовые последствия сделок, совершенных по 44 ФЗ / Арбитражный и гражданский процесс // Юрист. 2014. № 11. С. 25-28.

*Зубкова Т.А.* Неисполнения требований договора на поставку товаров для государственных и муниципальных нужд / Актуальные вопросы юридических наук // Два комсомольца. 2015. С. 55-58.

*Иванова Е. В.* Договорное право Т 1. / М.: Юрайт. 2017. 175 с.

*Логинова Е.В.* Особенности содержания договора на поставку товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд / Правозащитник // М.: Юрайт. 2015. С. 13.

*Лутовинова Н.В.* Правовое регулирование договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд / Nauka-rastudent.ru // Уфа. 2015. № 6. С. 29.

*Михайлов А.Д.* Основные требования к договору поставки для государственных и муниципальных нужд / science time // Казань. 2017. № 3. С. 322-326.

*Мусобирова Д.А.* Профессиональные стандарты как инструмент установления принципа профессионализма заказчика при заключении договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд / Вестник экономики, права и социологии // Казань. 2015. С. 209-213.

*Незнамова А.А., Лутовинова Н.В.* Правовое регулирование договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд / Правовое регулирование договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд / Naukarastudent.ru. 2015. № 6 / URL: <http://nauka-rastudent.ru/18/2694/>

*Никольский Д.С.* Ответственность участников договора поставки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд /



Вестник российского университета дружбы и народов // Москва. 2014. № 1. С. 72-78.

*Павлова И.Ю.* Гражданское право. Особенная часть учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / ЮНИТИ-ДАНА. 2015. 135 с.

*Прохорова Е.Ю.* Значение и сфера применения договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд / Наука, образование, творчество // Чебоксары. 2016. С. 328-330.

*Рогова Е.Д., Каранатова Л.Г.* Договор поставки товаров для государственных и муниципальных нужд / Научные труды северо-западного института управления в 5 Т. из Т. 5 // Москва. 2014. № 4. С. 340-341.

*Романец Ю.В.* Особенности исполнения обязательств по договору поставки товаров для государственных и муниципальных нужд / Обязательство поставки в системе гражданских договоров / Российская юстиция. 2010. № 11. 112 с.

*Светличная Л.А.* Обзор основных изменений закона о контрактной системе / Инфо-госзаказ / Ростов-на-Дону. 2015. №3. С. 16. //

URL: <http://ecgz.ru/files/almanah/ig3.pdf>

*Сергеев А.П.* Гражданское право в 3 Т. из Т. 2 / М.: Проспект. 2012. 736 с.

*Сокол П.В.* Проблемы применения законодательства о поставках для государственных и муниципальных нужд и вопросы его совершенствования / Законодательство. 2011. №11. 94 с.

*Танчук И.А.* Гражданское право / Советское государство и право. 2014. № 3. 536 с.

*Титова Г.Г.* Проблемы, возникающие при закупке у единственного поставщика / Научное мнение // Санкт-Петербург. 2014. № 9-3. С. 167-171.

*Тороков Д.А.* Понятие договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд / Novainfo.ru Т. 1. //Долганов А.А. Хаккас. 2016. № 50. С. 43-45.

*Тороков Д.А.* Порядок заключения договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд / Novainfo.ru Т. 6. // Долганов А.А. Хаккас. 2017. № 58. С. 173.

*Шарипова О.В.* Соотношение поставки товаров для государственных или муниципальных нужд и договора поставки. Перспективы интеграции науки и практики. 2016. № 3. С. 68-71

*Шикалова Е.В.* Правовое регулирование электронного обеспечения контрактной системы. Пробелы в Российском законодательстве. 2016. № 6. С.114-117.

*Эриашвили Н.Д. и др.* Гражданское право / ЮНИТИ-ДАНА. 2017. 717 с.

*Янкин Г.Н.* Договор с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о поставке товаров / Аллея науки Т.1. // Санкт-Петербург. 2017. № 11. С. 116-127.